

МОГИЛЕВСКИХЪ

ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ № 24-му

ЗА 1850 ГОДЪ

Мемориальъ произшествій въ Могилевской губерніи за 1849 годъ.

мѣсяцы: іюль, августъ, сентябрь.

Пожары:

Въ теченіе сихъ мѣсяцевъ всѣхъ пожаровъ было 14. Два изъ нихъ произошли отъ громоваго удара, а прочіе частію отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, частію отъ неизвѣстныхъ причинъ. Этими пожарами, кромѣ надворныхъ строеній, истреблено 220 домовъ и 43 лавки; въ томъ числѣ въ мѣстечкѣ Ладахъ 185 домовъ и 3 еврейскихъ школы, въ мѣс. Шамовѣ 18 домовъ и 43 лавки, въ мѣс. Гомлѣ 5 домовъ. Сдѣлались жертвою пламени трехлѣтній крестьянскій мальчикъ и одна еврейка.

Нечаянныя смертныя случаи.

Нечаянной смерти подверглись 87 человекъ. Изъ нихъ 37 человекъ скоропостижно умерли отъ скрывавшихся въ тѣлѣ болѣзней, 1 чел. отъ неумѣреннаго употребленія вина, 49 чел. сдѣлались жертвою соб-

ственной неосторожности, или непредвиденныхъ случаевъ. Вотъ эти случаи:

1. Утопленіе:

Всѣхъ такихъ случаевъ было 34, именно:

Въ мѣс. Хальчѣ, Бѣлицкаго уѣзда, пятнадцатилѣтній крестьянскій мальчикъ пѣхдер. Гатманской Буды, Стародубскаго уѣзда, по имени Меркиль, находившійся въ услуженіи у Клеймовицкаго купеческаго сына Баврымана, 2 іюля купая въ р. Сожѣ лошадь, по своей неосторожности, утонулъ вмѣстѣ съ лошадью.

Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, Понегорской волости крестьянинъ села Заборья Осипъ Степановъ, 51 года, находившійся по найму въ мѣс. Вѣткѣ на берлинкѣ Бѣлицкаго мѣщанина Полакова, стоявшей на рѣкѣ Вѣткѣ, 3 іюля по своей неосторожности, упалъ съ бернины въ воду и утонулъ.

Чаусовскаго уѣзда дер. Калина крестьянинъ помѣщика Вассада Михай Васильевъ, 22 лѣтъ, 8 іюля купая въ рѣкѣ лошадей, по своей неосторожности попалъ въ паубы



и утонулъ.

Быховскаго уѣзда дер. Острововъ трехлѣтній крестьянскій мальчикъ Семенъ Фоминъ 5 июля гуляя около реки Ресты, нечаянно упалъ въ воду и утонулъ.

Тогоже уѣзда дер. Выюна казенный крестьянинъ Филиппъ Ивановъ, 35 лѣтъ, 13 июля переплывая р. Дятль, утонулъ.

Отставнаго бомбандира Ивана Тимофеева, живущаго въ корчмѣ, стоящей Оршанскаго уѣзда при дер. Циливчицахъ, двухлѣтній сынъ Иванъ 14 июля въ отсутствіе родителей выбѣжалъ изъ избы къ рѣчкѣ и неизвестно какимъ образомъ утонулъ.

Бѣлицкаго уѣзда села Кузьминичъ четырнадцатилѣтній крестьянскій мальчикъ Тимофей Ивановъ, 16 июля попавши въ Хорпутской рѣчкѣ лошадей, неизвестно какимъ образомъ утонулъ.

Быховскаго уѣзда дер. Васильевъ пом. Бейкендорфа, крестьянинъ Осипъ Андреевъ, 50 лѣтъ, 16 июля переплывая рѣку Сожъ, отъ возникшей въ то время сильной бури, на самой срединѣ рѣки погрузился на дно и утонулъ.

Рогачевскаго уѣзда помѣщицы Мадиевской крестьянинъ Михайло Никифоровъ, 22 лѣтъ, 18 июля плывя въ лодкѣ по Старосельскому озеру за убитую изъ ружья утку, опрокинулся изъ лодки и утонулъ.

Могилевскаго уѣзда при мѣс. Шкловѣ Могилевская мѣщанка еврейка Сера Липманова Шарфова, 19 лѣтъ, 30 июля подѣлавъ на лодкѣ вмѣстѣ съ прочими евреями къ порому, стоявшему на р. Дятль, и переходя изъ лодки на поромъ, по своей неосторожности, упала въ воду и утонула.

Быховскаго уѣзда дер. Устьянаго помѣщицы Цехановецкой крестьянинъ Титъ Ивановъ, 30 лѣтъ, 26 июля переезжая въ лодкѣ черезъ р. Ресту, на срединѣ рѣки опрокинулся и утонулъ.

Бѣлицкаго уѣзда дер. Кравцовки крестьянинъ Ермолай Фоминъ, 21 года, 29 июля на сенокосныхъ лугахъ черпая воду изъ ямы, по своей неосторожности, упалъ въ нее и утонулъ.

Копыскаго уѣзда дер. Устья, помѣщика Курча, крестьянинъ Иванъ Андреевъ, 50 лѣтъ, 31 июля переезжая въ лодкѣ черезъ Дятль, опрокинулся и утонулъ.

Въ г. Могилевѣ еврей Витебской губерніи Лепельскаго уѣзда мѣс. Чашниковъ Евель Шиль, 37 лѣтъ, 2 августа помогавшій рабочимъ уравнивать посредствомъ ворота плывучій мостъ на Дятль, нечаянно былъ сброшенъ воротомъ съ моста въ рѣку и утонулъ.

Въ г. Чауссахъ дворовый человекъ пом. Плотуха Францъ Филимоновъ, 27 лѣтъ, 11 августа утонулъ въ р. Басѣ, купая лошадей.

Могилевскаго уѣзда дер. Студенца крестьянинъ Илья Яковлевъ, 40 лѣтъ, 12 августа перехода по перекладнѣ черезъ р. Быструю, упалъ въ воду и утонулъ.

Того же уѣзда подлѣ корчмы Козловки Могилевскій мѣщанинъ Николай Лямчикъ, 31 августа лова на р. Дятль рыбу неизвестно какимъ образомъ утонулъ.

Въ г. Мстиславѣ пятнадцатилѣтняя дочь еврейки Наюмской Рохля, находившаяся 17 августа съ матерью своею на берегу р. Вехры, нечаянно упала въ воду и утонула.

Сѣмилейскаго уѣзда дер. Придворья пом. графа Хрептовича 9-лѣтній крестьянскій мальчикъ Косма Захаровъ, 7 сентября гуляя вмѣстѣ съ другими мальчиками на берегу р. Лукомки, нечаянно упалъ въ воду и утонулъ.

Рогачевскаго уѣзда села Лукъ казенные крестьяне Иванъ Созоновъ и Демида Никитинъ, 14 сентября переезжая въ лодкѣ черезъ Дятль, по своей неосторожности, опрокинулись и утонули.

Чаусовскаго уѣзда фольварка Трилѣсна, пом. Солтана, осемилѣтняя крестьянская дѣвочка 18 сентября утонула въ криницѣ.

Бѣлицкаго уѣзда дер. Новыхъ Дятловъ крестьяне пом. Радченки Корней Антоновъ и Евменъ Петровъ, 28 сентября переезжая въ лодкѣ черезъ озеро, на срединѣ онаго погрузились въ воду. Антоновъ утонулъ, а Петровъ спасенъ.

Прочіе 11 человекъ утонули купаясь.

2. Задавленные землею.

Такихъ случаевъ было 5, именно:

Въ г. Оршѣ тамошній мѣщанинъ еврей Гилинъ Естеркинъ, 36 лѣтъ, 8 июля до- бывая известковый камень, задавленъ обрушившеюся землею.

Въ г. Могилевѣ солдатка Марья Яков- лева, 35 лѣтъ, 11 июля выкапывая на- земли, при кирпичномъ заводѣ, булыжный камень, задавлена обрушившеюся землею.

Быховскаго уѣзда близъ фольварка Мо- розинка крестьяне Климовицкаго уѣзда помѣщиковъ Малиновскаго и Патковскаго Игнатій Михайловъ 20-ти и Иванъ Усти- новъ 25-ти лѣтъ, добывавшіе камень на шоссе, 30 августа задавлены обрушивше- юся землею.

Бѣлицкаго уѣзда села Добруша крестья- нинъ Данила Ефимовъ, 18 лѣтъ, 24 сен- тября копая въ ямѣ главну, задавленъ об- рушившеюся землею.

3. Задавленные возомъ.

Такихъ случаевъ было три, именно:

Копыскаго уѣзда близъ корчмы Пом- ловки крестьянинъ Калужской губерніи Мещевскаго уѣзда села Бышковичъ Те- рентій Ивановъ, 60 лѣтъ, доставлявшій изъ Москвы въ Минскъ и Вильно разный товаръ, 3 августа задавленъ опрокинув- шимся на него возомъ.

Стининскаго уѣзда села Колодницы, пом. Натославскаго, крестьянинъ Иванъ Григорь- евъ, 45 лѣтъ, 12 июля задавленъ опрокинув- шимся на него возомъ сѣна.

Оршанскаго уѣзда дер. Сухарей, пом. Шебеко, крестьянинъ Степанъ Антиповъ, 50 лѣтъ, 14 августа также задавленъ о- прокинувшимся на него возомъ сѣна.

4. Убитые громомъ.

Было два случая, именно:

Могилевскаго уѣзда дер. Вильчицъ, пом. Сяноженскаго, крестьянка Аксѣя Алексѣ- ева, 35 лѣтъ, 25 июля убита громовымъ ударомъ въ своей избѣ, а бывший при ней въ колыбели грудной младенецъ остался невредимъ.

Чаусовскаго уѣзда Буднянскаго казенна- го имѣнія дер. Тугольдова крестьянская дѣвка Надежда Монсеева 17 лѣтъ, 15 ию- ля убита громовымъ ударомъ.

5. Смерть отъ паденія.

Было также два случая.—

Рогачевскаго уѣзда въ дер. Лисовѣ дво- рянка Быховская, 35 лѣтъ, 5 сентября упала съ конны сѣна и тотчасъ умерла.

Дворянинъ Людвигъ Ивковъ Лукомскій, 45 лѣтъ, арендовавшій въ Копыскомъ уѣз- дѣ корчму Букорова, 24 сентября упалъ въ колодезь и отъ ушиба умеръ.

6. Задавленный веревкой.

Климовицкаго уѣзда дер. Карабанова крестьянинъ Иванъ Макаровъ, 35 лѣтъ, находясь на дубовомъ деревѣ, вышиною въ 30 саж., для осмотра пчелъ, задавленъ привязанною къ тому дереву веревкой. Это случилось такъ: влѣзши на дерево, Ма- каровъ, для свободного полета пчелъ, от- рубилъ одинъ огромный сукъ; этотъ сукъ, при паденіи, зацѣпился за веревку и при- тиснулъ его Макарова къ дубу.

7. Смерть отъ шалости.

Могилевскаго уѣзда дер. Сенькова, пом. Домбровскаго, тринадцатилѣтній крестьян- скій мальчикъ Лука Прокопьевъ, 18 июля находясь на дугу при лошадяхъ, началъ бороться съ другимъ мальчикомъ, и когда оба упали на землю, Прокопьевъ совер- шенно ослабѣлъ и чрезъ нѣсколько минутъ умеръ.

8. Убитый лошадыю.

Мстиславскаго уѣзда въ мѣс. Хиславичахъ 12 августа убитъ лошадыю неизвѣст- ный человекъ, имѣвшій отъ роду около 50 лѣтъ.

Найденная мертвая тѣла.

Мертвыхъ тѣлъ неизвѣстныхъ людей въ разныхъ мѣстахъ найдено 6-ть.

Убитыя громомъ животныя.

Чаусовскаго уѣзда въ имѣніи Новинкѣ, помѣщицы Козубовской, 4 июля громовымъ ударомъ убиты 3 коровы, 5 овецъ и 10 свиней.

Самоубійства.

Самоубійство было 8.

Болель на людях.

Въ четырехъ имѣніяхъ Метиславскаго уѣзда въ іюль мѣсцѣ нѣкоторые изъ крестьянъ страдали кровавымъ поносомъ.

На ежъ съюта.

Падежъ рогатаго скота появлялся въ 18 мѣстахъ губерніи, преимущественно въ Бѣлицкомъ уѣздѣ и въ г. Могилевѣ.

Градобитіе.

Климовицкаго уѣзда въ деревняхъ Каничахъ, Муховкѣ и Крапивѣ пом. Бѣликовича, выпавшимъ 18 іюля градомъ во многихъ мѣстахъ побить озимовой и яровой хлѣбъ.

Того же уѣзда въ д. Геронимовкѣ помѣщиковъ Судзиловскаго и Осмоловскаго, 22 іюля побита градомъ конопля на семи десятинахъ.

Могилевскаго уѣзда въ имѣніяхъ разныхъ помѣщиковъ и въ околицяхъ Коговкѣ и Курпѣ 3 августа побито градомъ на поляхъ разнаго хлѣба на сумму до 5500 р. сер.

Оршанскаго уѣзда въ дер. Липкахъ и Ярошевичахъ, пом. Василевскаго, 5 августа побить градомъ, величиною въ голубиное яйцо, хлѣбъ на 165 десятинахъ, на сумму до 1500 р. сер.

Новый способъ уборки зерноваго хлѣба.

Работы по хлѣбопашеству можно раздѣлить на три главныхъ операций. Къ первой относится все то, что касается до приготовления земли къ посѣву; вторую составляетъ самый посѣвъ; а третью—уборка созрѣвшаго хлѣба. Отъ умѣнья распорядиться этими работами, отъ совершенства принятой для каждаго изъ вышеупомянутыхъ дѣлопроизводствъ системы много зависитъ и вся цѣль воздѣлываемой пашни или иначе сказать, наибольший земледѣльческій доходъ. Неправедливо многіе по-

лагають, что только въ совершенствѣ воздѣлания пашни,—и исключительно въ ея удобреніи,—состоитъ вся тайна нашихъ отъ хлѣба доходовъ: основаніемъ этому имѣнію служить тотъ неоспоримый фактъ, что каждый вскохъ хлѣба истощаетъ землю, т. е. увлекаетъ за собою воспроизводительныя, минеральныя ея частицы, и что, слѣдовательно, для пополненія утраченной силы необходимо землю удобрить. Сколь ни справедливо это предположеніе, т. е. сколь ни велика польза отъ удобренія, однако она не даетъ намъ права заключать, что другія части хлѣбопашества не имѣютъ вовсе никакого вліянія на успѣхъ онаго. Не всею ли часто мы видимъ примѣры, что на пашнѣ, которая было хорошо удобрена, на которой посѣвъ сдѣланъ былъ своевременно и правильно, и вскохъ хлѣба былъ весьма удовлетворительный,—урожайъ однако, где, количество собранныхъ и поступившихъ въ амбаръ зеренъ, оказывается скуднымъ и далеко не соответствующимъ ожиданіямъ. Ясно, что причина неудачи въ этомъ случаѣ заключается въ несовершенствѣ окончательныхъ работъ хлѣбопашества. Чтобы еще положительнѣе убѣдиться въ этой истинѣ, чтобы опредѣлить всю мѣру ущерба дохода, которую несетъ каждый хозяинъ отъ небрежности и недостаточнаго вниманія къ этому отдѣленію работъ,—надобно обратиться къ самымъ началамъ, на которыхъ основана наша уборка хлѣба, и къ состоянію урожаевъ въ настоящее время. Мы не станемъ спорить о причинахъ, по которымъ обращено такъ мало вниманія на способъ собиранія хлѣба. Онъ заключается какъ въ равнодушіи, вообще, земледѣльцовъ ко всякимъ нововведеніямъ и измѣненіямъ хозяйства, такъ и въ недостаткѣ времени для повѣрки на опытъ какаго бы то ни было предложеннаго изобрѣтенія. И хотя это равнодушіе оправдывается отчасти тѣмъ, что хозяева не разъ уже обманывались ложностію новыхъ теорій и изобрѣтеній; и хлопотливое время уборки хлѣба,—по стекающимся тутъ же

другимъ занятіямъ: сѣнокосу и проч., — ценнаго.

не представляетъ никогда возможности уделить минуты на производство опыта, однако, тѣмъ не менѣе нельзя не сознаться, что способъ нынѣшней уборки весьма далекъ отъ совершенства, и что измѣненіе этой части земледѣлія, есть предметъ существенной необходимости.

Урожай наши, — которыхъ мы иначе не можемъ опредѣлять, какъ по количеству поступающихъ въ засыкъ хозяина зеренъ, — весьма неудовлетворительны: средняя численная величина ихъ во всѣхъ почти губерніяхъ, можно опредѣлительно сказать, есть слѣдующая: овесъ, родится отъ самъ-трехъ до самъ-пять, рожь самъ-пять до самъ-10, пшеница отъ самъ 10 до самъ 15 и проч. Но дѣйствительно ли по природѣ, хлѣбное зерно такъ мало даетъ плода? Слѣдѣемъ опытъ: возьмемъ въ полѣ нѣсколько срѣзанныхъ колосьевъ, сосчитаемъ сколько заключается въ нихъ зеренъ, раздѣлимъ сумму зеренъ на число взятыхъ колосьевъ, — и тогда мы получимъ въ частномъ — число показывающее довольно приблизительно полный урожай хлѣба въ колосьяхъ, находящихся въ полѣ. Это число будетъ слѣдующее: въ овсяномъ полѣ отъ 20—30, въ ржаномъ отъ 30—40, въ пшеничномъ еще болѣе. Сколь же разительна противоположенъ этотъ результатъ урожаю въ колосьяхъ тому, который получается по собраніи зеренъ съ поля обыкновеннымъ порядкомъ! — Слѣдѣемъ сравненіе: застыло было, примѣрно, 5 четвериковъ овса, собрано 25, выходитъ, что каждое зерно дало прибыли только 4, или горю языкомъ хлѣбопашцевъ, уродилось самъ 5, тогда какъ мы видѣли, что въ колосѣ его, произведеніи одного зерна было 30. Изъ сего заключить слѣдуетъ, что или всѣ остальные зерна погибли разными случаями, или утрачены при уборкѣ хлѣба. По сему когда 5 застынныхъ четвериковъ должны были бы дать 150 четвериковъ, а дѣйствительно даютъ 25, то неужели все остальное количество должно почитать не существовавшимъ? — Неоспоримо, что много неурожднаго, но едва-ли еще не болѣе утра-

Разсмотримъ нынѣшнюю уборку хлѣба.

Не задолго до совершеннаго созрѣнія хлѣба, дабы отвратить сколь возможно осыпку зеренъ, начинаютъ его жать и потомъ производить уборку такъ: срѣзанныя по возможности ближе къ корню, колосья бросаютъ на землю; потомъ собираютъ ихъ и связываютъ въ снопы. Снопы переносятъ къ отдѣльнымъ мѣстамъ для составленія копнъ, которыя оставляются на полѣ сутки и болѣе, какъ для просушки, такъ равно и для предполагаемаго дозрѣнія колосьевъ; послѣ того копны разбираются и снопы перевозятся въ телегахъ (безъ короба, а съ воткнутыми въ края рамы жердями) на гумно, гдѣ изъ нихъ составляются скирды; — скирды выводятся въ нѣсколько сажень длины и высоты и покрываются соломенными крышами для предохраненія отъ непогоды, — такъ какъ они остаются иногда годъ и два неразобранными; разбираютъ ихъ тогда, когда предназначаются къ обмолоченію, и перевозятся для сего опять въ телегахъ въ молотильный сарай, или въ ригу; молотятся, или безъ просушки въ ригахъ, и тогда хлѣбъ получаетъ названіе сыромолотнаго, или же молотятся, по просушкѣ хлѣба обыкновеннымъ способомъ. Въ ригѣ молоченіе производится или цѣпями или машиною; по обмолоченіи зерна вѣются, или ручною работою, или вѣялою и перевозятся, хотя также, на телегахъ, но съ подстилкою, такъ называемыхъ, холстинныхъ веретевъ въ амбаръ. Снѣгъ уборка и оканчивается. Но внимательномъ разсмотрѣніи этой системы, — недостатки оной оказываются въ слѣдующемъ:

1. Въ чрезвычайной утратѣ зеренъ.
2. Въ полученіи зеренъ несовершенной зрѣлости.
3. Въ потерѣ соломы и въ дурномъ ея качествѣ.
4. Въ продолжительности работы вообще.
5. Въ значительной потерѣ горючаго матеріала при сушкѣ.

Разберемъ каждое изъ этихъ обстоятельствъ порознь.

(Оканчаніе въ слѣдующ. №)

О вредномъ влияніи свиней на лошадиное здоровье.

Очень часто случается, что крестьяне содержатъ въ одномъ мѣстѣ лошадей и свиней (*); хотя у нѣкоторыхъ хозяевъ для свиней устроены особыя хлѣвы для почи, однако днемъ лошади и свиньи ходятъ вмѣстѣ. Это обстоятельство очень вредно для здоровья лошадей, по противному и вредному запаху, происходящему отъ свиней (**).

Кормъ, переложенный отъ свиней къ лошадямъ, противенъ симъ послѣднимъ, и онѣ не принимаютъ за него. Въ быту крестьянъ, часто слышутся жалобы, что лошадь не по двору, не къ масти, что домо-вой ихъ мучить. И въ самомъ дѣлѣ, при изобильномъ кормѣ, и стояжкѣ дома, случается, что лошадь худѣетъ безъ всякой видимой причины, а отправляясь въ дальнюю дорогу, она очевидно поправляется, не смотря на изнурительный трудъ пути. Причина вѣрная: эта лошадь стѣбитъ дома въ одномъ мѣстѣ съ свиньями.

Въ Псковской губерніи, въ одномъ управляемомъ мною имѣніи, былъ винокуренный заводъ, гдѣ бардою откармливался скотъ. Нѣкоторымъ крестьянамъ, я дозволялъ приводить туда своихъ лошадей для поправленія отъ изнуренія, для чего назначилъ особенное отдѣльное мѣсто. Но

(*) Во многихъ мѣстахъ держать въ конюшняхъ козла, будто бы для здоровья лошадей. Не могу утвердительно сказать, дѣйствительно ли козелъ приноситъ лошадямъ существенную пользу, однако по моему наблюденію, я ничего вреднаго не замѣтилъ; напротивъ, присутствіе козла очень пріятно лошадямъ.

(**) Торговцы раками, когда везутъ ихъ въ дальніе города, строго наблюдаютъ, что бы свиньи не подходили къ ихъ возамъ, потому что запахъ свиней вредно дѣйствуетъ на раковъ, и если они продолжительное время бываютъ подвержены такому запаху, то рѣдко сохраняются живыми.

одинъ крестьянинъ поставилъ свою лошадь рядомъ со свиньями, потому что тутъ была ближе барда. Я видѣлъ это, и нарочно ему ничего не замѣтилъ, чтобы узнать какое изъ этого произойдетъ послѣдствіе. По прошествіи нѣкотораго времени, когда прочія лошади отъ барды уже поправились въ тѣлѣ, стоявшая со свиньями лошадь еще болѣе прежняго похудѣла. Ночью же, когда этотъ воловникъ заперся, лошадь, какъ бы чрезвычайно усталая, покрывалась потомъ; и валялась въ судорожныхъ мученіяхъ. Хозяинъ этой лошади уверялъ меня, что на его лошади, каждую ночь, ѣздитъ домовая и т.п.; единственная же тому причина была въ спертыхъ испареніяхъ отъ свиней. Я приказалъ ему отдѣлить свою лошадь далѣе отъ свиней: послѣ сего отдѣленія лошадь въ короткое время совершенно поправилась.

Другой случай. Въ Витебской губерніи, тоже въ одномъ мною управляемомъ имѣніи, въ деревнѣ, у двухъ исправныхъ, старательныхъ крестьянъ, лѣтомъ, при большихъ работахъ, лошади были въ тѣлѣ, а зимою такъ похудѣли, что къ веснѣ пади. При осмотрѣ ихъ дворовъ и всего хозяйства, я увидѣлъ, что свиньи были въ одномъ мѣстѣ съ лошадями. Когда же свиней помѣстили отдѣльно, то съ того времени лошади уже болѣе не худѣли.

На рогатый скотъ, запахъ свиней хотя имѣетъ нѣкоторое вредное вліяніе, однако не до такой сильной степени, какъ на лошадей.

Это наблюденіе не должно казаться маловажнымъ; отъ несоблюденія выше упомянутыхъ предостереженій, уже многіе владельцы лошадей потерпѣли значительные убытки.

Г. Зеркинъ.

Москва.

24 Марта 1850 г.

(Изъ Землед. Газ.)